

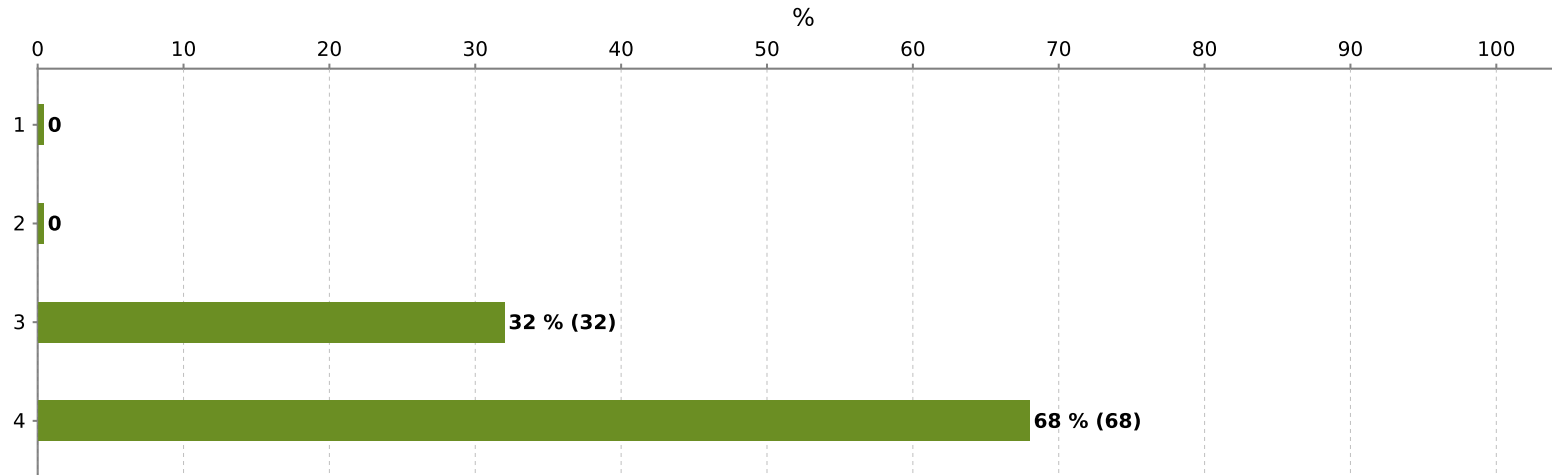
# Enkätresultat

<b>Enkät</b>	Kursvärdering TIG015 Programmeringsdelen
<b>Aktivitet</b>	TIG015 H18 Informationsteknologi och informationssystem
<b>Status</b>	stängd
<b>Datum</b>	2018-12-05 09:59
<b>Grupp</b>	Deltagare
<b>Besvarad av</b>	53(104) (50%)

**1. Jag har under kursens gång känt till och förstått kursens lärandemål.**

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



**Alternativ**  
**Fördelning**  
**Antal**

**1**  
0%

**2**  
0%

**3**  
32,1%

**4**  
67,9%

**Medelvärde** (för siffer-svar): 3,68

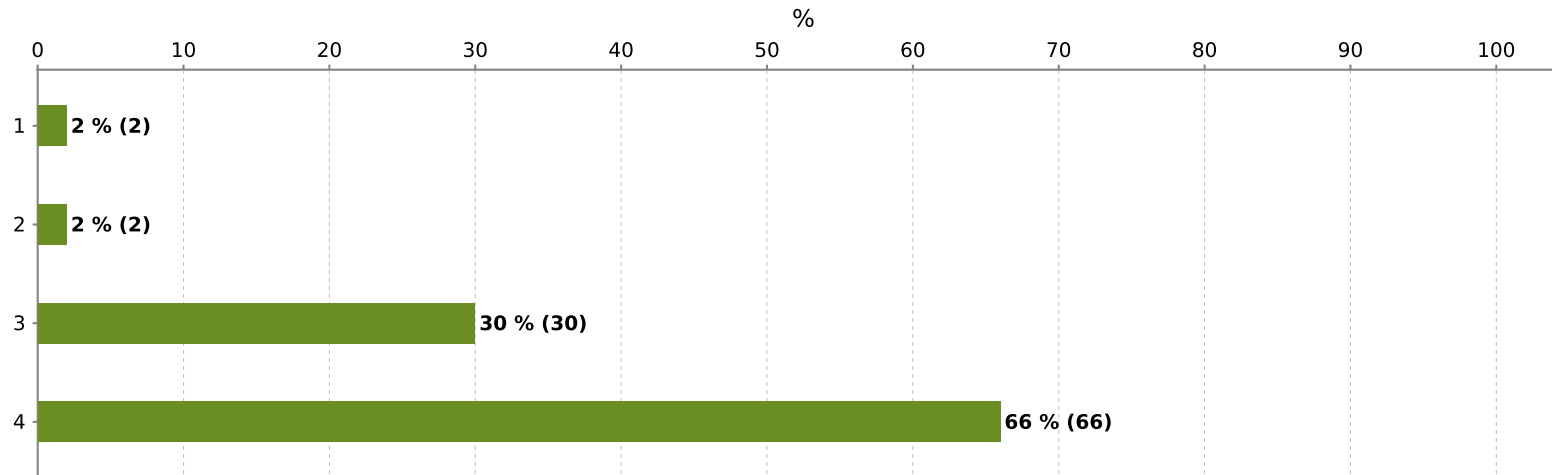
53 av 104 har svarat (50%)

Max antal val: 1

2. Jag har fått tillräcklig information gällande kursens innehåll och upplägg för att kunna göra mitt bästa för att leva upp till kursens lärandemål.

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



**Alternativ**  
**Fördelning**  
**Antal**

**1**  
1,9%  
1

**2**  
1,9%  
1

**3**  
30,2%  
16

**4**  
66%  
35

**Medelvärde** (för siffer-svar): 3,6

53 av 104 har svarat (50%)

Max antal val: 1

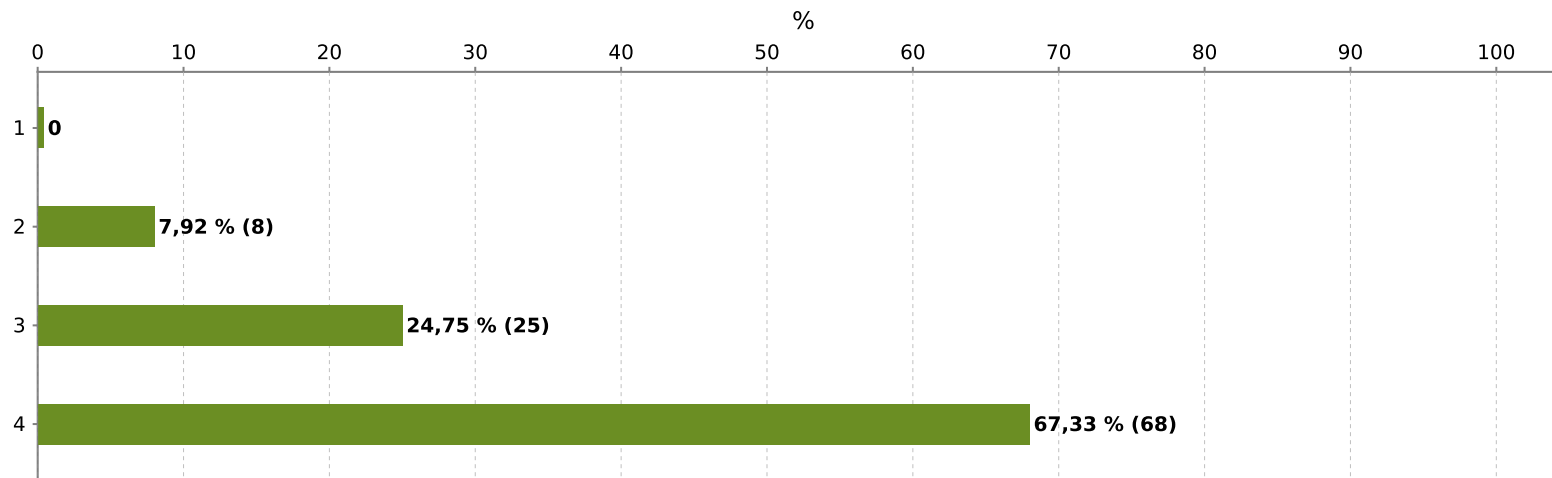
**3. Kursens undervisningsformer (som t ex föreläsningar, seminarier och övningar) har varit relevanta för kursens lärandemål.**

Som stöd för att ta ställning till påståendet ovan kan du till exempel fundera över dessa vägledande frågor:

1. Har kunskapsområdet som kursen ska förmedla presenterats översiktligt?
2. Har du fått öva dig på de färdigheter som kursen ska utveckla?
3. Har du fått träna på att göra den typ av värderingsmässiga överväganden som kursen ska lära dig att göra?

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



Alternativ	1	2	3	4
Fördelning	0%	7,5%	24,5%	67,9%
Antal	0	4	13	36

Medelvärde (för siffer-svar): 3,6

53 av 104 har svarat (50%)

Max antal val: 1

Respondentkommentarer:

Många av föreläsningarna var mer förvirrande än vad dom hjälpte. Även om man kollat på filmer sedan innan och läst på var det svårt att hänga med då många av de exempel som tog upp på föreläsningarna ofta var för svåra att förstå sig på, undantag eller ett sidospår till något annat. Önskar mer liveprogrammering i ett lugnare tempo så man kan skaffa sig en uppfattning om vad det är man lär sig och framför allt hur det kan användas.

Lite väl mycket och lång introduktion och inledning på vad det är vi ska förstå, istället för att visa med enkla exemplar

Lärarnas engagemang har varit otroligt. Deras juneweekday sida har varit viktigast för mitt lärande.

Övningar under kursens gång har varit avgörande för att lyckas i kursen. Väldigt bra!

Tydliga föreläsningar som la grund för veckans uppgifter

Övningarna var väldigt relevanta. Hade velat ha ännu mer liveprogrammering under föreläsningarna för att kunna ta in alla koncept ännu bättre.

Programmerat mycket, skulle dock behövt lite mer live-prog för att (för mig) förstå det vi gjort bättre!

Annars hur bra som helst

Det var väldigt bra att genomgångarna (programmering) fanns som videos på internet så att man alltid kunde kolla om man missat något eller bara ville gå tillbaka.

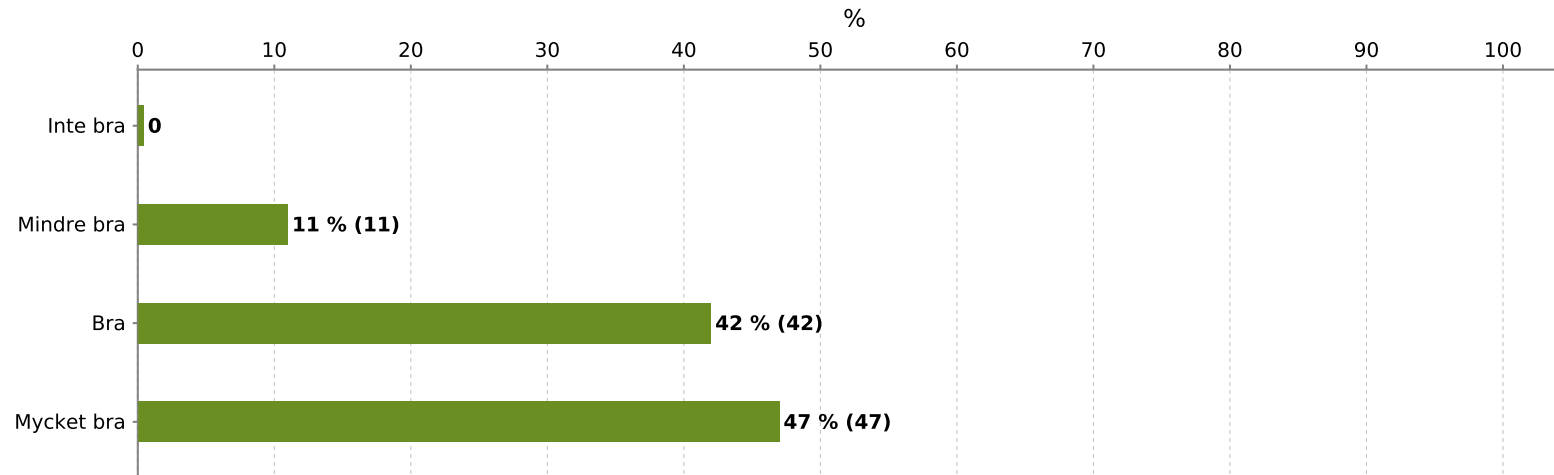
Ingen idé att maila så skriver det här. Hatten av Rikard och Henrik för att ni orkar stå ut med alla dumma frågor och för att ni är chefer typ.

Vi behöver mer föreläsningar. Det blir inte riktigt bra när ni måste stressa igenom dem och inte hinner med allt. Jag hade mycket hellre haft ordentliga genomgångar till alla lektioner istället för att sitta hemma och slita mitt hår över att jag inte förstår det ni säger på videon eller fastna i en negativ spiral så fort man missar något.

Verkligen bra med filmer att kolla på innan föreläsning för att sedan upprepa på föreläsning. Det satte sig bättre på så vis

4. Vad är ditt allmänna omdöme om relevans och innehåll i föreläsningar, seminarier, övningar/laborationer, litteratur och examination?

Föreläsningar



**Alternativ  
Fördelning  
Antal**

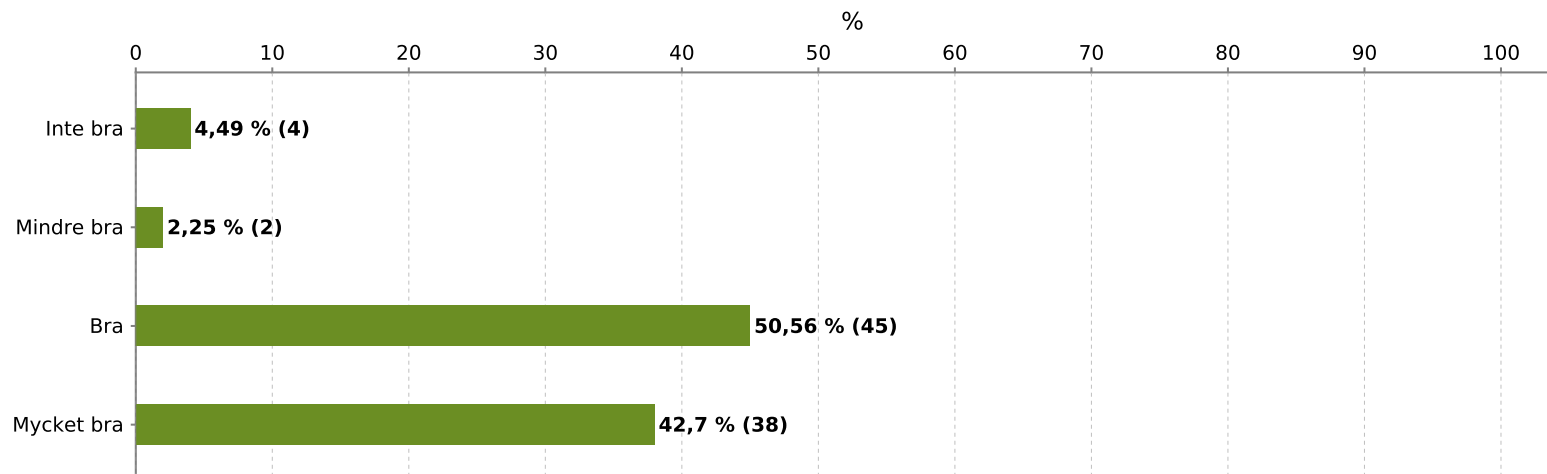
**Inte bra**  
0%  
0

**Mindre bra**  
11,3%  
6

**Bra**  
41,5%  
22

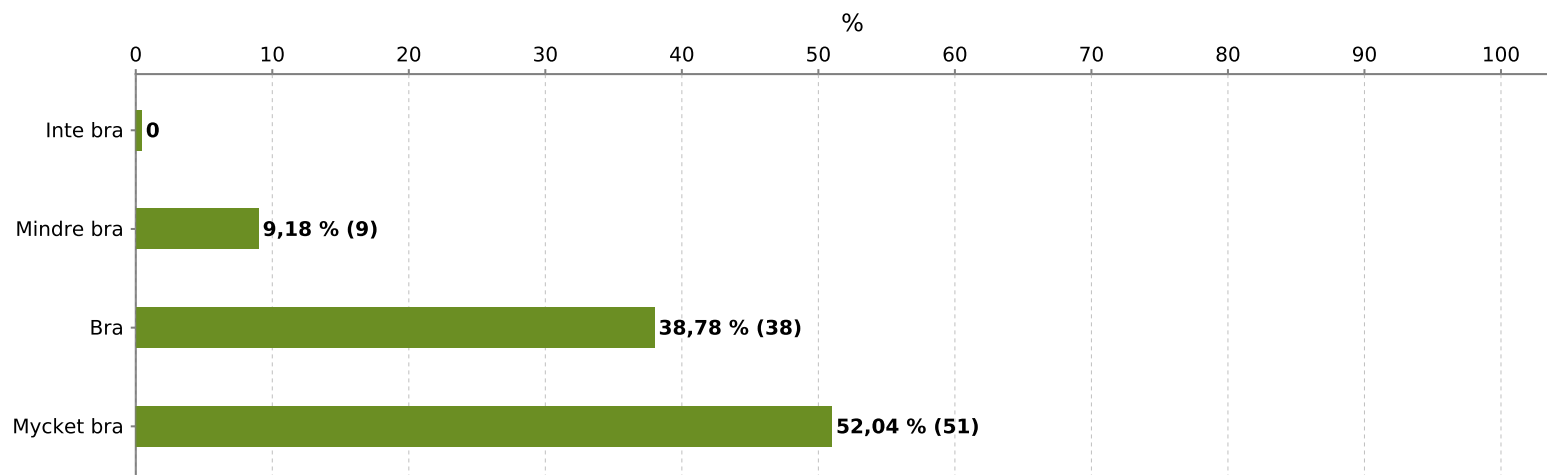
**Mycket bra**  
47,2%  
25

Seminarier



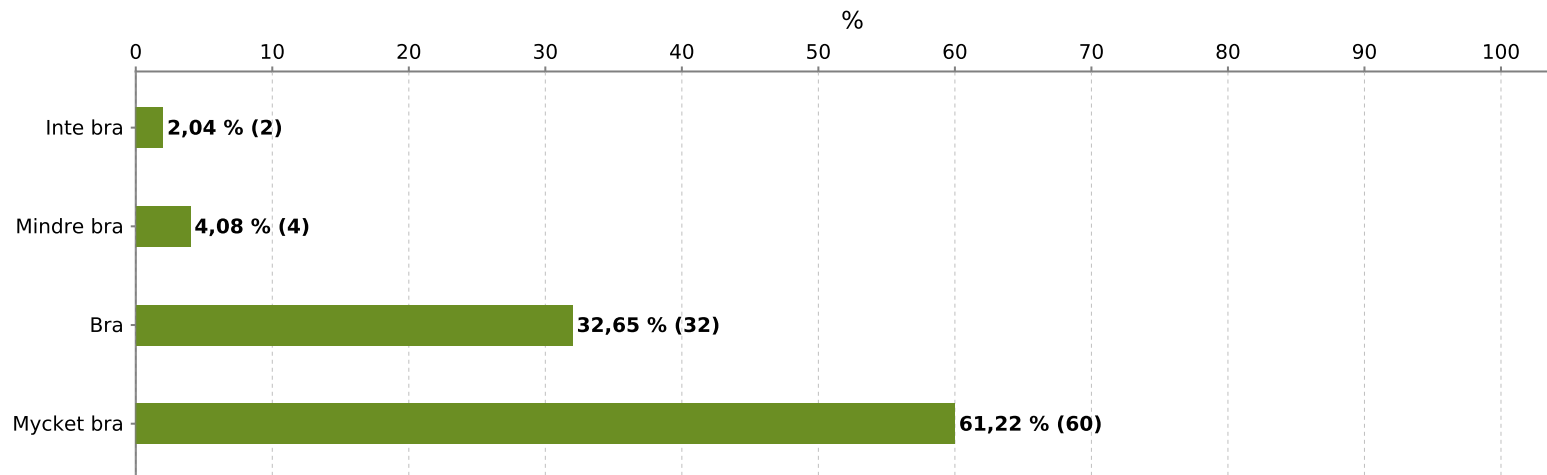
Alternativ	Inte bra	Mindre bra	Bra	Mycket bra
Fördelning	3,8%	1,9%	45,3%	37,7%
Antal	2	1	24	20

#### Övningar/Laborationer



Alternativ	Inte bra	Mindre bra	Bra	Mycket bra
Fördelning	0%	9,4%	37,7%	50,9%
Antal	0	5	20	27

Litteratur (som t ex böcker, artiklar, filmer etc)



Alternativ  
Fördelning  
Antal

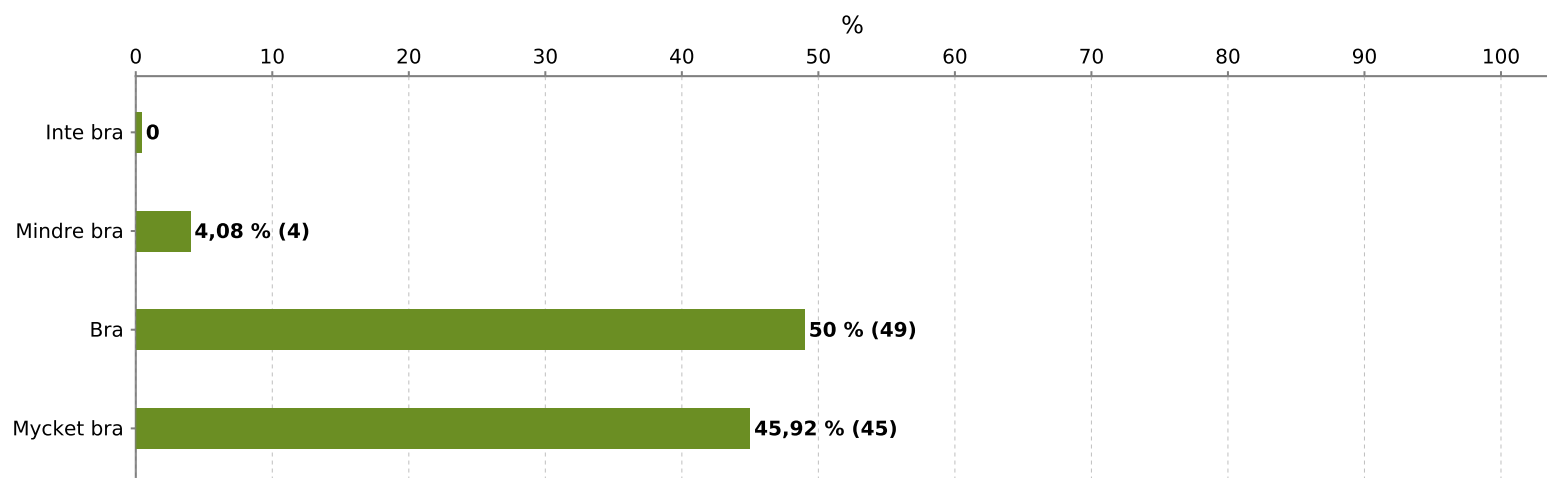
Inte bra  
1,9%  
1

Mindre bra  
3,8%  
2

Bra  
32,1%  
17

Mycket bra  
60,4%  
32

Examination



Alternativ  
Fördelning

Inte bra  
0%

Mindre bra  
3,8%

Bra  
49,1%

Mycket bra  
45,3%



<b>Antal</b>	0	2	26	24
--------------	---	---	----	----

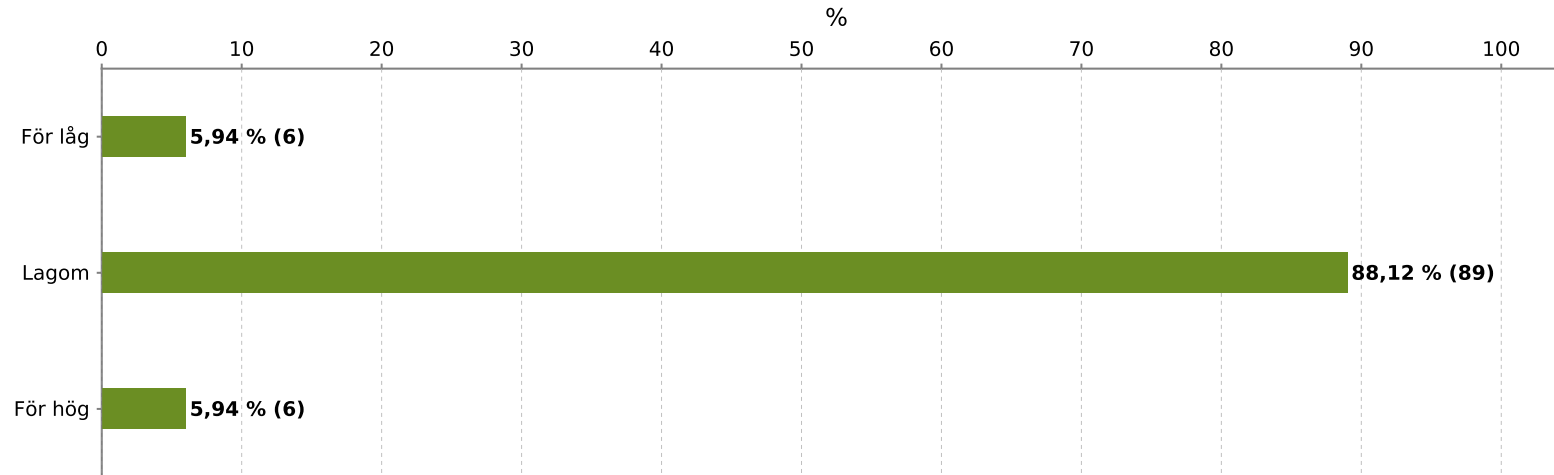
---

53 av 104 har svarat (50%)

Max antal val: 1

5. Vad tycker du om kursens svårighetsgrad?

Föreläsningar



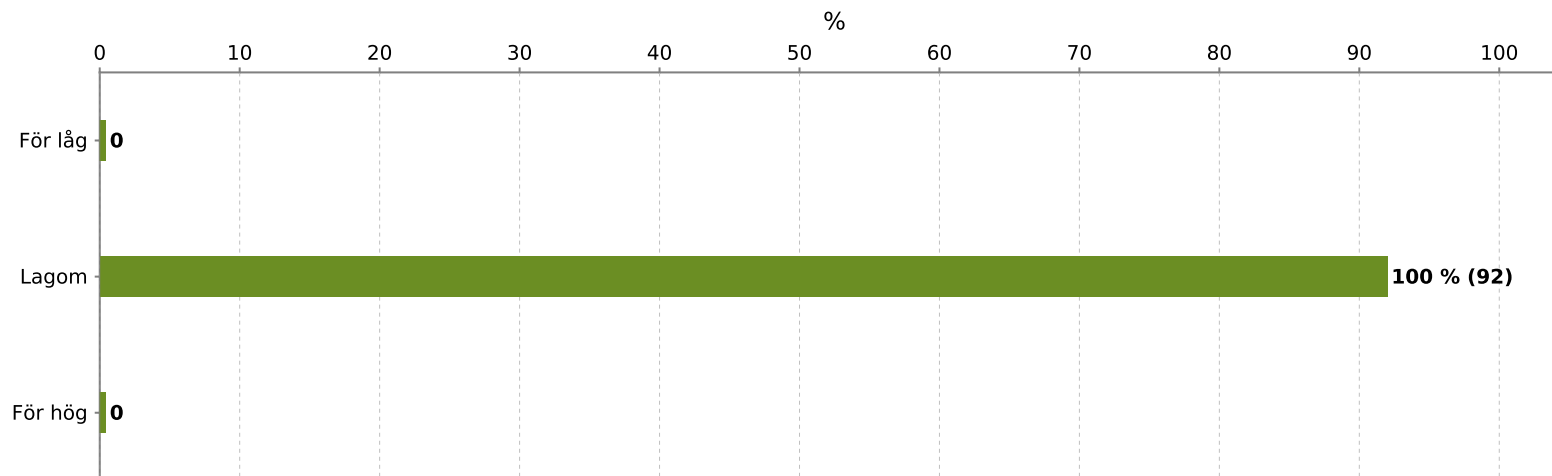
**Alternativ  
Fördelning  
Antal**

**För låg**  
5,7%  
3

**Lagom**  
88,7%  
47

**För hög**  
5,7%  
3

Seminarier



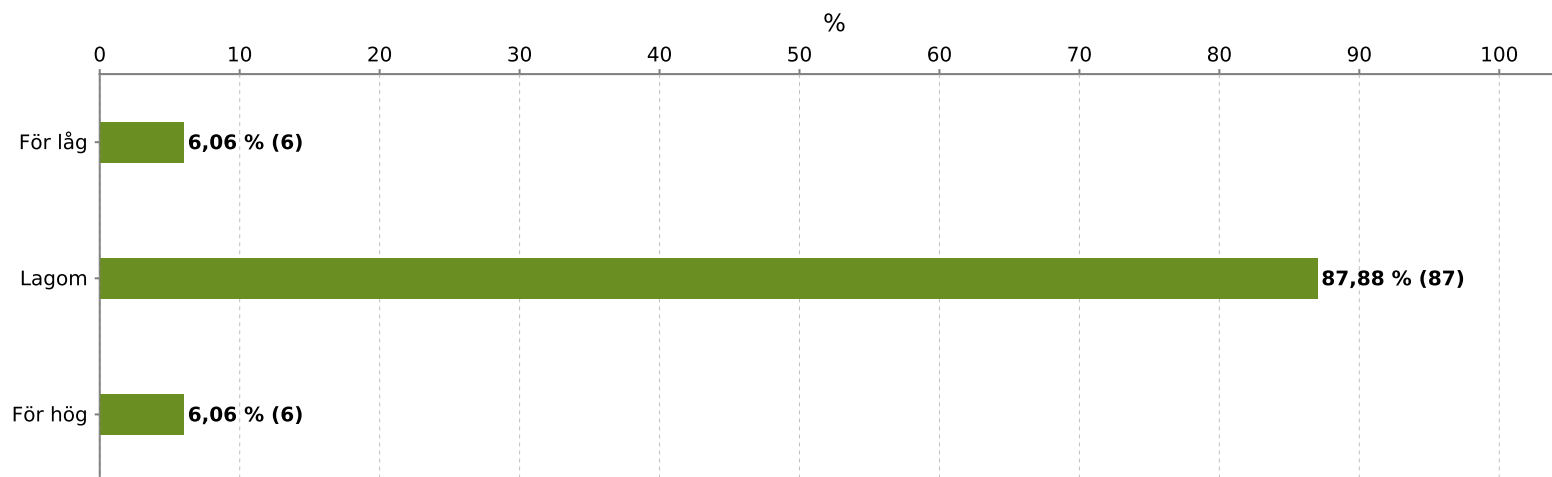
**Alternativ  
Fördelning  
Antal**

**För låg**  
0%  
0

**Lagom**  
92,5%  
49

**För hög**  
0%  
0

Övningar/Laborationer



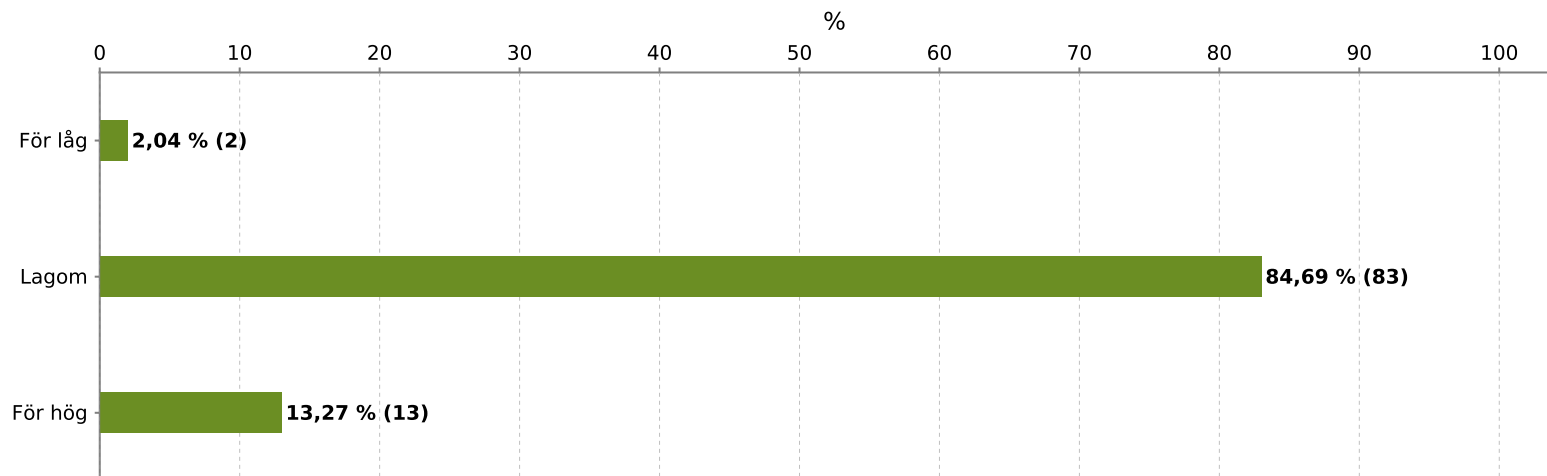
**Alternativ  
Fördelning  
Antal**

**För låg**  
5,7%  
3

**Lagom**  
86,8%  
46

**För hög**  
5,7%  
3

Litteratur (som t ex böcker, artiklar, filmer etc)



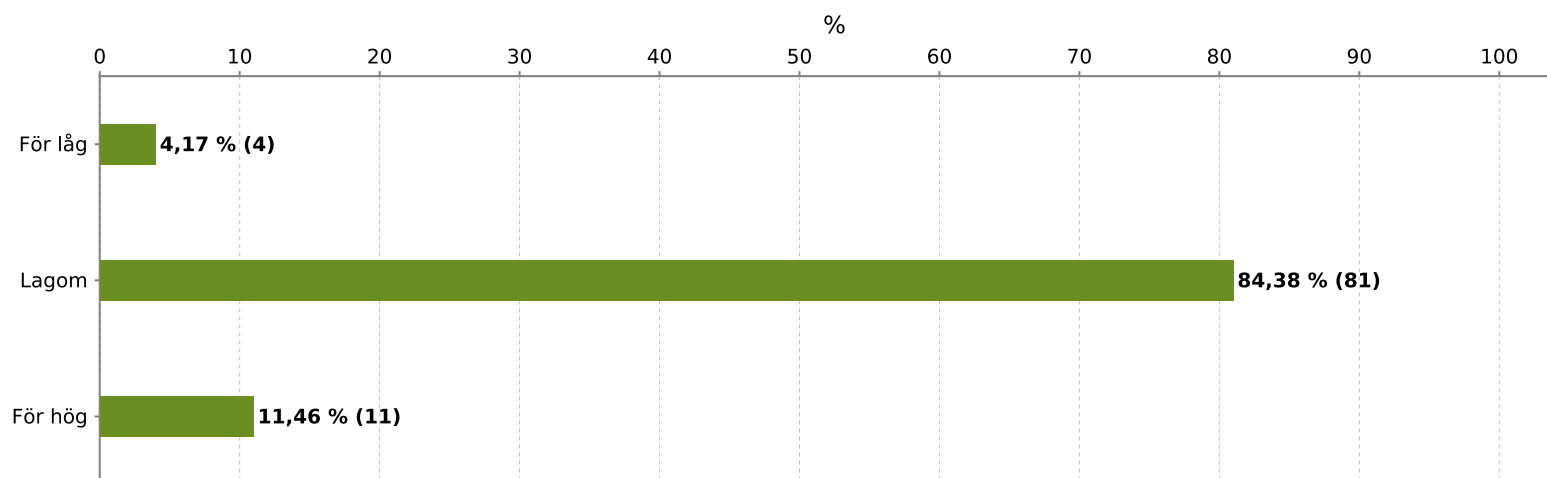
Alternativ  
Fördelning  
Antal

För låg  
1,9%  
1

Lagom  
83%  
44

För hög  
13,2%  
7

Examination



Alternativ  
Fördelning

För låg  
3,8%

Lagom  
81,1%

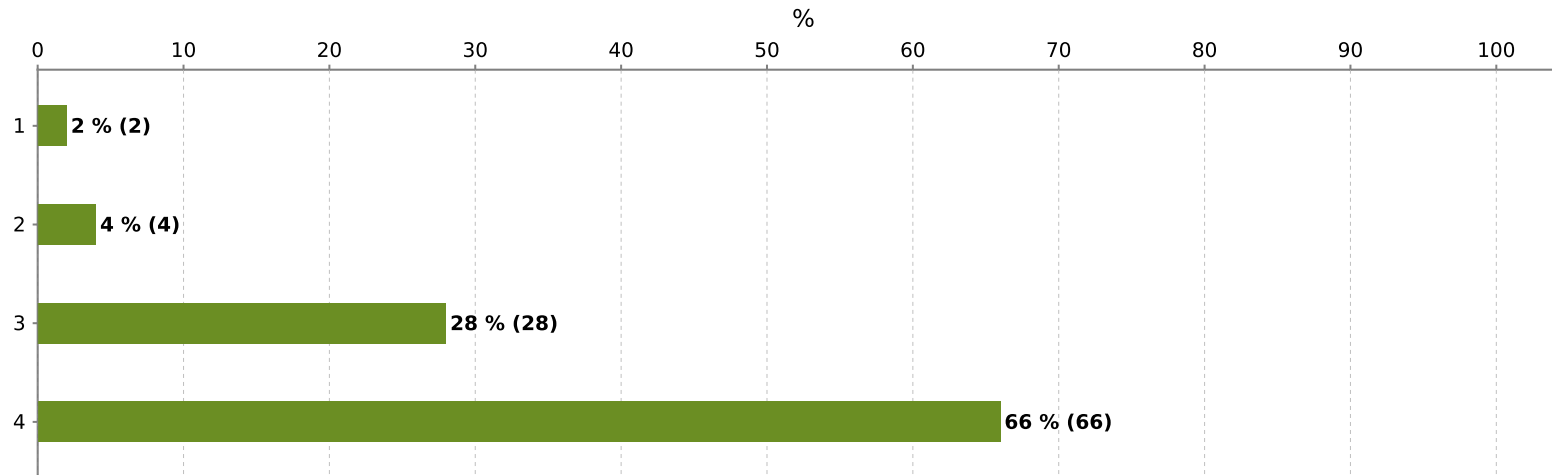
För hög  
11,3%

Antal	2	43	6
53 av 104 har svarat (50%)			
Max antal val: 1			

6. Det var tydligt vad som förväntades av mig i kursens examinerande moment (till exempel tentor, inlämningsuppgifter och projekt).

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



**Alternativ**  
**Fördelning**  
**Antal**

**1**  
1,9%  
1

**2**  
3,8%  
2

**3**  
28,3%  
15

**4**  
66%  
35

**Medelvärde** (för siffer-svar): 3,58

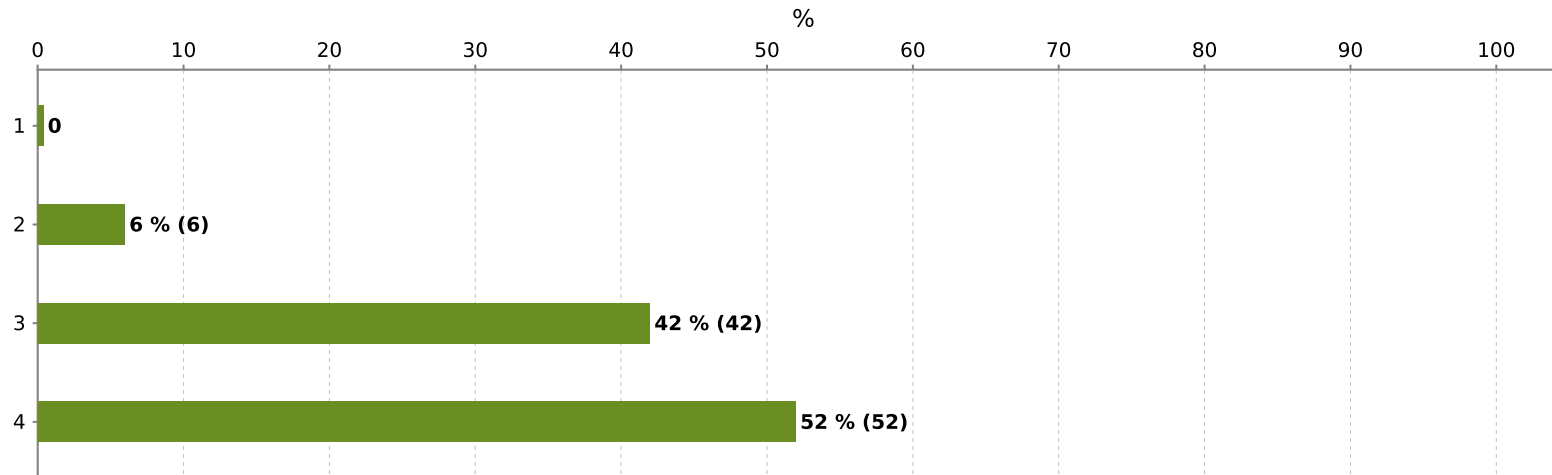
53 av 104 har svarat (50%)

Max antal val: 1

7. Jag har enligt min egen bedömning lagt tillräckligt med tid och engagemang på kursen för att klara av den.

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



**Alternativ**  
**Fördelning**  
**Antal**

**1**  
0%

**2**  
5,8%

**3**  
42,3%

**4**  
51,9%

**Medelvärde** (för siffer-svar): 3,46

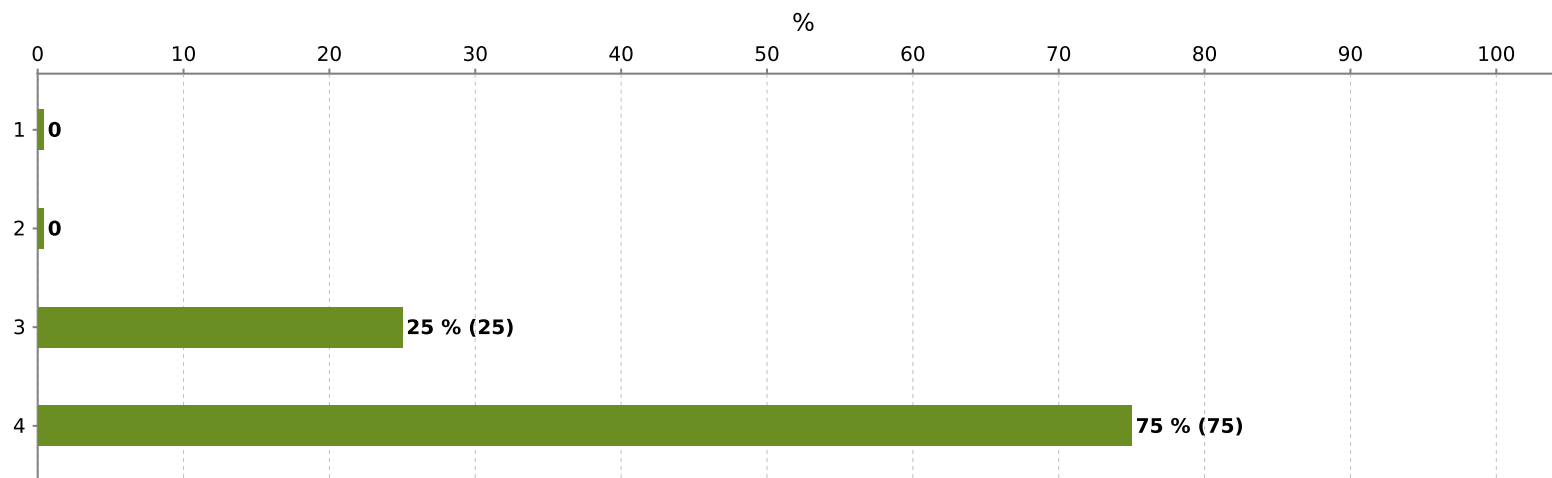
52 av 104 har svarat (50%)

Max antal val: 1

**8. Kursen har gett mig kunskaper och/eller färdigheter som jag tror jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesliv.**

1 - Jag håller inte alls med.

4 - Jag håller med helt och hållet.



**Alternativ**  
**Fördelning**  
**Antal**

**1**  
0%

**2**  
0%

**3**  
24,5%

**4**  
75,5%

**Medelvärde** (för siffer-svar): 3,75

53 av 104 har svarat (50%)

Max antal val: 1



Skriv gärna utifrån ovanstående frågor (ange i så fall gärna vilken fråga det gäller) om det är något särskilt du vill påpeka eller diskutera. Du är också välkommen att framföra synpunkter på sådant som inte täcks in av övriga frågor. Lyft gärna fram både styrkor och svagheter i kursen.

#### **Fritextsvar:**

Bra upplägg på tentan med tydliga rubriker om vad som faktiskt efterfrågades.

Kanske lite enklare uppgifter i början. Ex weekly inlämningsuppgiften kan innehålla lite mer basic uppgifter.

Föreläsningarna borde vara lite längre. Känns oftast stressat för att man har för lite tid.

Det har varit en väldigt intensivkurs. Jag har verkligen velat lära mig och lagt ner mycket tid på att försöka lära mig. Trots detta känner jag att jag inte hängt med. Jag tror inte det egentligen beror på undervisningen i sig, utan snarare på att kursen känns ganska ihoptryckt, det är väldigt mycket information på väldigt kort tid. Detta är inte rättvist för varken eleverna eller lärarna. Extra svårt är det om man är nybörjare och inte har någon kunskap eller erfarenhet sen tidigare. Undervisningen har varit bra och lärarna har varit hjälpsamma. För mig har det dock varit en svårighet att formulera en fråga, mer än att uttrycka att jag inte förstår, eftersom mycket av den informationen man tagit del av varit väldigt abstrakt och det har därför varit svårt att sålla. Examinationen var svårare än vad jag förväntat mig, som ändå gått igenom majoriteten av gamla tentor. Jag blev också överraskad över att comparator kom med i tentan, eftersom det nämns direkt i live videos att "detta inte skulle komma på tentan". Jag tycker det var aningen missvisande. Sedan är jag medveten om att det är något vi gått igenom under lektionstid. Men om man pluggar inför en tenta, pluggar man på saker som förväntas komma, inte på all information vi fått under kursens gång.

Lite stressade föreläsningar, för lite tid för att hinna klart med alla punkter men filmerna var grymma. Riktigt bra kurs.

Rolig och nyttig kurs. Vill ha fler av dessa istället för de teoretiska bussiness-kurserna som känns mer flummiga och irrelevanta för arbetsmarknaden.

Tyckte det var en väldigt rolig kurs. Bra nivå av både svårighetsgrad och humor vilket gjorde att det var kul att lära sig. Wikin och videos var kanon men inför tentan gjorde det också att det kändes som att det var VÄLDIGT mycket information att ta in och det var lite svårt att klura ut vad man skulle sortera ut. Tentaplan var väldigt bra att ni la upp tyckte jag eftersom det gjorde aoeteringen enklare.

Examinationen, den skriftliga tentamen, var missvisande i vissa frågor. Trots god ansträngning under hela kursens gång var det i vissa frågor svårt att förstå meningen och vad som skall besvaras. Efter att ha diskuterat i efterhand om dessa frågor var det inte fel/avsaknad på kunskapen utan förståelsen av frågan. Under passets gång räckte jag upp handen för att få frågan beskriven på ett annat sätt, vilket jag inte fick. Därav fick jag ingen rättvis möjlighet att besvara frågan. Övningstentor, eller gamla tentor har inte varit utformade på detta sätt så det känns väldigt tråkigt att det var sådan stor skillnad i svårighet på frågans utformande.

Gillade kursen som helhet då jag tyckte programmeringen var rolig och skulle därför vilja ha mer av den. Föreläsningarna var givande men spårade ur lite i fråga om svårighetsgrad ibland, annars var dem relevanta för övningarna.

Kursdelen var guld! Rolig och intressant.

Kurslitteratur:

För att kunna dra ner lite på skärmtid vore det trevligt med någon form av pappers kompendier eller bok.

Jättebra föreläsningar men när ni ger exempel på olika saker för att vara så konkreta som möjligt, t.ex. med att bananskal och maneter båda är "halkbara". Så gav det bra förståelse för vad det är men det hade varit uppskattat med ett exempel som man kommer att se i koden också.

Ha gärna mer live kodning i era föreläsningar. Det var mer text än faktisk kod och det var ibland svårt att förstå hur man skulle implementera vissa saker eftersom man väldigt sällan fick en helhetsbild. Visa gärna mer helhetsbilder så att man lär sig vart man "brukar" placera olika delar i kod.

Rolig och intressant kurs!

Kursens svårighetsgrad - tyckte att kursen var lite för enkelt.

När det gäller tentor, tycker jag att man måste ha lite svårare frågor, eftersom det skulle vara rimligt om max 10% av studenten kunde få VG (annars VG förlorar sitt värde).

Addressbook inlämningsövning - det är egentligen ingen inlämningsövning om man kan gå till lärare/studenthandledare och be de ge rätt svar när saker inte fungerar. Det var också för enkelt för att fungera som inlämningsuppgift.

Överallt tyckte jag att litteratur var ganska bra och täckte mesta frågor. Skulle varit härligt att ha mer övningar (speciellt när det gällde anonymous class, interfaces osv ).

Fråga 4; Övningar/laborationer.

I vissa av övningarna används termer, metoder, mm. som vi inte har använt oss av/gått igenom tidigare. Även om det ofta finns en förklarande text till dessa termer / metoder, så blir det i vissa fall rörigt. Om syftet med detta är att "utsätta" oss för delar som kommer senare i kursen hade det varit bra om vi, åtminstone i övningarna, hållit oss till termer/metoder/mm. som vi redan känner till.

Jag tycker det har varit en bra kurs, och har uppskattat föreläsningarna och Wikin för att lära mig. En sak som jag speciellt gillat är kombinationen av föreläsningar, wikin (se filmer och läsa) för då har man upprepade gånger fått ta del av informationen och på så sätt har mycket fastnat.

Även bra med handledning och att lärarna har tagit sig tid att verkligen få oss att förstå. Det har märkts väldigt tydligt att de vill att vi skall lära oss. Även bra och förstående stämning i klassrummet som gjort att man vågat ställa frågor!

Henrik och Rikard förtjänar påökt (i lönekuvertet alltså).

Pedagogiska, sakliga och "egna" lärare med humor. Det enda som var lite för svårt (för egen del) var inlämningsuppgiften som jag inte skulle klarat helt själv utan klasskamrater. Kanske dela in 2&2 till nästa kull?

Återigen. Stort tack, ni är fan genuina.

Mycket bra pedagogisk lärare!

Jag tycker att föreläsningarna har varit bra, jag skulle gärna se mer av dem. Det finns mycket material på wikin och det är lätt att bli förvirrad, dokumentet på gul med alla checkpoints har varit ovärderligt. Handledningen har varit toppen, förutom att det verkligen underlättat att klara kursen så har det fungerat som en brygga för att lära känna elever från högre terminer.

Jag tycker om att föreläsarna visar stor entusiasm och uppmuntrar oss att ta reda på och testa saker på egen hand, dock skulle jag vilja att de då och då håller sig något mer till saken när de t.ex. svarar på frågor.

Generellt är övningarna i wikin uppbyggda så att man stöter på alla fel först och sedan får fram det som är rätt, vilket gör att jag som elev i värsta fall känner mig dum och blir frustrerad över att jag måste vänta in rätt svar och i bästa fall förvirrar det mig bara. Tala om det som är rätt först och det som är fel sedan.

Angående tentamen var den lite knepig. Först och främst skulle jag verkligen vilja ifrågasätta varför vi behövde fylla i så mycket uppgifter på framsidan av tentamen. Jag har studerat vid GU tidigare och har aldrig varit med om att jag behövt sitta och skriva ner så mycket administrativa uppgifter om mig, mitt program och min kurs. Dessa har, förutom mitt namn, alltid varit färdigtryckta på framsidan av tentamen som förövrigt haft frågor och svar i samma häfte istället för en bunt med lösblad som lätt tappas bort. Det hela skapar ett extra stressmoment för eleverna. Det var dessutom märkligt att det stod Chalmers med stora bokstäver på framsidan.

Vidare tycker jag att det var för ont om tid vid tentamen, det var tråkigt att behöva lämna in sin tenta utan att ha hunnit svara på två av uppgifterna speciellt då det kan avgöra betyget. Det tar betydligt längre tid att skriva ner sin kod för hand än på datorn och det hade inte varit fel att få en extra timme så att man slapp känna sig stressad.

Jag gillade formen på föreläsningarna och videorna men hade nog önskat lite mer genomgång av kodning för att få helheten.

Ang. Examinationens svårighet så var den för mig för hög då jag tyvärr inte förberedde mig tillräckligt. Med tillräcklig förberedelse så var den nog absolut i samklang med det vi gått igenom.

Insåg lite för sent att ju inte hade helheten för att klara examinationen bra och hade själv behövt fråna och diskutera mer med klasskamrater och lärare under kursens gång.

Mycket bra introduktion till Programmering för någon som aldrig programmerat innan dock med väldigt engagerade lärare som inspirerar till att fortsätta med detta.

Styrkor: Engagerade lärare, väldigt kompetenta, tillgängliga. Har en väldig höggrad av vilja till att vi ska lära oss att programmera -BRA.

Svagheter: Upplever det svårt att få svar från lärare på en specifik fråga som man har, det svävar väldigt ofta ut, stundtals med relevant information, men oftast med information som är helt irrelevant. Vilket leder till att jag upplever att det är otydlighet i vad som var rätt. Upplever de svårt att följa och få en överblick i kurslitteraturen - rörig oinspirerande.

Det är mkt som händer på kort tid och ibland så hade det varit nice med lite fler lärarledda timmar.

Vissa övningar (på Wikin) har varit väldigt svåra, medan andra har varit lättare.

Jag uppskattar att ni har tydliggjort vad som är viktigt att göra och vad som är lite överkurs för tillfället.

Weeklys var svåra enligt mig.

---

24 av 104 har svarat (23%)